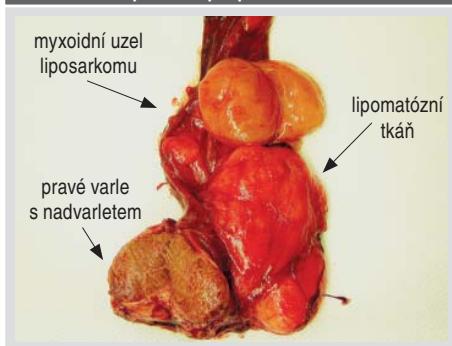


Obrázek 2. Operační preparát

elastická rezistence $3 \times 4\text{ cm}$ krytá povrchovou fascií provazce a nesouvisející s processus vaginalis peritonei. Dále v semenném provazci přítomna lipomatózní tkáň, pravé varle a nadvarle makroskopicky se zánětlivými změnami. Provedena radikální orchiectomie s ligaturou semenného provazce před vnitřním ingvinálním anulem. Makroskopicky byly na řezu preparátem zřetelné zánětlivé změny varle a nadvarle s drobnými abscesy. V semenném provazci hojně přítomna lipomatózní tkáň a asi 3 cm nad nadvarletem na provazci pak solidní lipomatózní ovoidní formace $4 \times 2\text{ cm}$ na řezu homogenní a bez známek krvácení, abscesu či nekrózy.

Histologické vyšetření: makroskopicky – semenný provazec obrostlý laločnatou tukovou tkání s kapsulou na povrchu přecházející částečně do uzlu výrazně myxoidního vzhledu, nadvarle na řezu

s početnými drobnými abcesy a rozpadem okolních struktur, varle pak poměrně ostře odděleno a bez makroskopických ložiskových změn. Mikroskopicky pak v lipomatózní tkáni nález struktur lipomu, v myxoidním uzlu v průběhu semenného provazce pak nález majoritně dobře differencovaného liposarkomu, minoritně s nízkou differenciací (méně než 5%) a zcela ojediněle struktury rhabdomyosarkomu, nádorové struktury nedosahují resekční okraje. V pravém nadvarletem nález hnisajícího abscedujícího zánětu přecházejícího na pravé varle, v jehož strukturách je nález hnisavého zánětu.

Pooperační průběh byl bez komplikací, operační rána zhojená p.p. int., doplněno vyšetření CT a scintigrafie skeleta – vše negativní.

Vzhledem k udávané lokální recidivitě onemocnění byla zvažována adjuvantní radioterapie, avšak asi s odstupem sedmi týdnů od operace u pacienta proběhla ischemická cévní mozková příhoda. Po zlepšení celkového stavu a zahájení rehabilitace s mobilizací pacient upadl a zlomil si krček pravého

lemuru – řešeno cervikokapitální endoprotezou. Pacient je v celkově dobrém stavu, po uvedených zdravotních komplikacích se plně zotavil, je bez neurologické deficitu či omezení hybnosti. V současné době je zhruba rok po operačním výkonu, jak v objektivním nálezu, tak dle zobrazovacích vyšetření, bez známek lokální recidivy onemocnění či metastáz.

Závěr

Vzhledem k raritnímu výskytu primárních zhoubných mezenchymálních nádorů v urogenitální oblasti jsou předoperační diagnostika a správně zvolený operační postup velmi obtížné. K včasnemu operačnímu řešení u našeho pacienta přispěla bezpochyby i symptomatologie způsobená koincidencí zánětu varlete a nadvarlete.

MUDr. Tomáš Vágener

Urologické oddělení Nemocnice s poliklinikou Nový Jičín
K Nemocnici 76, 741 01 Nový Jičín
e-mail: mudr.t.vagner@seznam.cz

Literatura

1. Dvořáček J, Babjuk M et al. Onkurologie. Praha: Galén, 2005: 513–517.
2. Coleman J, Brennan MF, Alektiar K, Russo P. Adult spermatid cord sarcomas: management and results. Annals of Surgical Oncology 2003; 10: 669–675.
3. Mercuri M, Distefano M, Mafucci S, Ricciardi V, Butti A, Marin AF. Liposarcoma of the spermatid cord: A rare localization for a Malignant urologic disease. Universita Cattolica dek Sacro Cuore-Rome.
4. Burger M, Thüroff J, Melchior S. Liposarcoma of the spermatid cord: report of two cases and review of the literature. The Internet Journal of Urology. 2005. Volume 3 Number 1.
5. Kashid YS, Bakshi GK, Joshi AS, Mohite JD. Myxoid liposarcoma of the spermatic cord. J Postgrad Med 2001; 47: 52–53.